ГОДЪ XL.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1901 года. № 9. 1 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на день памяти священномученника Макарія, митрополита Кіевскаго.

Помыслихъ дни первыя, и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся. Псал. 76. 6.

Прошедшее, пережитое, выстраданное всегда преподаетъ назидательный урокъ, примѣръ и поученіе для настоящаго, текущаго, переживаемаго времени. *Помыслихъ дни первыя, и лѣта вѣчная помянухъ, и поучихся.*

И нынѣ, брат., потщимся взять поучительный урокъ у судебъ прошлаго, пережитаго нашими благочестивыми предками въ семъ краѣ и сей искони, отъ дней равноапостольнаго Владиміра, православной области. Сего 1-го мая перенесемся благоговѣйною мыслію за 400 съ лишнимъ лѣтъ предъ симъ къ 1-му мая 1497 года.

Какъ все измѣнилось здѣсь за этотъ немалый періодъ времени! Въ какомъ положеніи была здѣсь православная вѣра и Русская народность за 400 лѣтъ предъ симъ? Какимъ былъ

нашъ Кіевъ за четыре столѣтія назадъ? Какой видъ имѣла сія св. Софія Кіевская, сей дивный храмъ Ярослава *Мудраго*, за 400 лѣтъ до сего дне?

Святая православная вѣра, насажденная и утвержденная здѣсь въ Кіевѣ и его областяхъ при св. Ольгѣ и равноапостольномъ Владимірѣ въ X-омъ вѣкѣ, дала въ сихъ древнихъ областяхъ обильный благоухающій цвѣтъ и обильные зрѣлые плоды православія. Это извѣстно всѣмъ и не требуетъ доказательствъ и выясненій. Преподобные отцы Печерскіе—Антоній и Ѳеодосій и многъ сонмъ подвижниковъ дальнихъ и ближнихъ лаврскихъ пещеръ, купно съ первыми святителями изъ русскихъ уроженцевъ: св. Иларіономъ, св. Исаіей, св. Леонтіемъ, Поликарпомъ, Аврааміемъ и многими другими, вотъ зрѣлые плоды православія Кіевской страны и Кіева, какъ „матери градовъ россійскихъ". Но съ 1239 года надъ нашей страной налегло тяжкое бремя ига Монгольскаго. Разорено все, что было создано могучими руками великихъ Русскихъ князей и подвигами, и молитвами Россійскихъ святителей. Дальнѣйшія судьбы страны дали еще болѣе покатый уклонъ въ нежелательную сторону. Съ 1386 года *православная* Кіевская область, обобщенная послѣ нашествія Батыя съ могущественной въ то время Литвой, была соединена (при Ягелло и Ядвигѣ) съ католической Польшей. И была *послѣдняя лесть горша первыя*. Начался продолжительный періодъ времени гоненій на православіе и православныхъ епископовъ, священно-служителей и народъ. Епископовъ лишали святительскихъ каѳедръ, какъ напр. св. Іону—всероссійскаго митрополита незаконно лишили Кіевской каѳедры, всѣ православные были объявлены лишенными гражданскихъ правъ и преимуществъ и „чиновной службы". Ради выгодъ народъ началъ массами совращаться въ католичество. Но явились и несокрушимые защитники православной вѣры. Были и мученики за правую вѣру. Тогда людская хитроум-

ная изобрѣтательность подыскала такое средство, съ помощію котораго желалось всѣхъ, подъ благовиднымъ предлогомъ, *уловить* въ католичество. Всѣмъ ясно, что здѣсь говорится объ *уніи*. *Уніи*!.. одно имя которой приводитъ въ содроганіе сердца православныхъ, ибо *дѣло уніи* залито въ сихъ странахъ потоками крови. Это было то тяжкое время, въ которое „живые завидовали мертвымъ“. Мы, ради торжественности сегодняшняго дня, воздержимся отъ изображенія дѣяній мнимой *уніи*. Въ это-то время, *наканунѣ уніи*, и былъ возведенъ въ Вильнѣ на Кіевскую митрополичью каѳедру святитель Макарій, котораго святую память мы днесь свѣтло празднуемъ. Не въ благознаменательное время началась святительская дѣятельность празднуемаго нынѣ подвиго-положника православной вѣры!

Ревность дому твоего снѣсть мя—вотъ та могучая внутренняя сила, которая не даетъ покоя рукамъ и дреманія очамъ всѣхъ истинныхъ служителей Христа Господа. *Ревность* по „домѣ Божіемъ“, ревность по православной вѣрѣ побуждала и святителя Макарія предпринять путешествіе изъ Вильны въ тотъ Кіевъ и къ той св. Софіи, которые въ то время имѣли такой угнетенный и опустошенный видъ. Ближніе къ Святителю люди предупреждали его, что по дорогѣ къ Кіеву перекочевываютъ еще хищныя татарскія орды. Путь не безопасенъ. Путь и не близкій. Теперь изъ Кіева въ Вильну мы можемъ пріѣхать на другія сутки. Тогда требовались недѣли. Но *ревность* по „домѣ Божіемъ“ снѣдала его пламенное сердце: „я хочу исполнить мой св. долгъ, какъ архипастырь; да будетъ на мнѣ воля Божія“, сказалъ Святитель, и отправился въ путь. Въ этотъ весенній періодъ разлитія рѣкъ, путешествіе было предпринято по полой водѣ рѣчки Припети. Въ границахъ нынѣшней Минской губерніи, въ 35-ти верстахъ отъ города Мозыря, въ селѣ Скриголовѣ, наканунѣ 1-го мая, святитель Божій Макарій остановился съ тѣмъ,

чтобы 1-го мая совершить въ храмѣ святителя Николая въ поименованномъ селѣ Божественную литургію. И здѣсь ревность по благочестію управляла подвигами іерарха. При совершеніи литургіи 1-го мая разнеслась въ селѣ тревожная вѣсть—„татары идутъ“ (есть предположеніе, что ихъ направили отступившіе отъ православія литовскіе люди). Узнавъ о семъ, ревностный Святитель не пожелалъ прекратить литургію, но, сказавъ окружающимъ его: „спасайтесь чада, а мнѣ нельзя, я отдаю себя волѣ Божіей“, продолжалъ оканчивать литургію. Татары ворвались въ храмъ Божій. Здѣсь они обезглавили Святителя, совершавшаго литургію, у самаго престола. Итакъ, на престолѣ возлежала безкровная жертва, принесенная на Голгоѳѣ за грѣхи міра, а у подножія сего престола истекалъ кровію іерархъ Божій, по ревности своей принесшій себя въ жертву за свою Бого-врученную ему православную паству. Такъ, *даже до крове*, пострадалъ за Христа св. священомученикъ Макарій. И сіе совершилось 1-го мая 1497 года, въ понедѣльникъ, на 6-й седмицѣ послѣ Пасхи. Вѣрными чадами православной церкви мощи святителя Макарія были перенесены въ Кіевъ, въ храмъ св. Софіи. Итакъ, куда ревностно стремился святитель Макарій живымъ, туда достигъ онъ для вѣчной славы отъ своей паствы почившимъ, и нынѣ пребываетъ среди насъ и духомъ, и молитвами о насъ грѣшныхъ, и своими нетлѣнными мощами.

Какимъ былъ нашъ Кіевъ за четыре столѣтія предъ симъ?—„Видите ли горы сія, сказалъ св. апостолъ Андрей о высотахъ Кіевскихъ сущимъ съ нимъ ученикамъ, яко на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, имать градъ *великъ* быти и церкви многи имать Богъ воздвигнути“ (Первоначальная лѣтопись). И дѣйствительно при Владимірѣ Святомъ, Ярославѣ *Мудромъ* и при ихъ ближайшихъ преемникахъ, Кіевъ былъ *великимъ* градомъ, *матерію градовъ Россійскихъ*, т. е. престольнымъ, столичнымъ городомъ Русской земли. Здѣсь

были воздвигнуты и церкви многи: великая „небеси подобная“ церковь лаврской обители, церковь св. Василія на перуновомъ холмѣ, Десятинный храмъ, „соборная церковь Иліи пророка“, Спасъ на Берестовѣ, Ирины церковь у вратъ св. Софіи, св. Софія Кіевская, золотыя врата съ храмомъ надъ ними, дворцы, княжескіе терема и крѣпостной кремль. Развалины „золотыхъ воротъ“ и памятникъ Ирины служатъ теперь археологическими остатками величія древняго стольнаго Кіева. Первоначально, какъ извѣстно, Кіевъ разорилъ Батый. Продолжили разрушительное дѣйствіе надъ Кіевомъ Литовцы. Окончательное опустошеніе произвели Крымскіе татары при владычествѣ Гиреевъ. По словамъ современныхъ лѣтописцевъ, Кіевъ въ 1400 году вѣрнѣе можно было назвать разбросанной деревней и селищемъ, нежели *великимъ* градомъ. Но въ немъ все-же оставалась первосвятительская каѳедра Кіевскихъ митрополитовъ. Къ этой каѳедрѣ въ 1497 году, къ 1-му мая, и предпринялъ свое святительское путешествіе митрополитъ Макарій. Онъ желалъ совершить безкровную жертву на престолѣ св. Кіевской Софіи.

Какой видъ имѣлъ храмъ св. Софіи Кіевской четыре столѣтія предъ симъ?—Благовѣрный князь Ярославъ желалъ украсить свой Кіевскій храмъ св. Софіи мусіей и златомъ, и мраморами, на подобіе храма св. Софіи Константинопольской. И хотя размѣры сихъ храмовъ не равномѣрны, но и Кіевскій храмъ св. Софіи въ первыя времена былъ весьма благоукрашенъ. При нашествіи татаръ и господствѣ Литвы храмъ сей былъ почти полуразрушенъ. Во время *уніи* фрески сего св. храма были покрыты слоемъ извести. Около 100 лѣтъ Кіевскіе владыки жили внѣ Кіева, или въ Новогрудкѣ, или въ Вильнѣ. За это время, по словамъ современниковъ, на кровляхъ храма св. Софіи успѣли вырости цѣлые кустарники. Вѣдалъ, конечно, всё это святитель Кіевскій Макарій и рѣ-

шилъ лично посѣтить и возстановить должный порядокъ въ своей Софійской каѳедрѣ.

Таково было положеніе православія и народности, таковъ былъ Кіевъ и храмъ св. Софіи при избраніи митрополита Макарія на Кіевскую каѳедру.

Помыслихъ дни первыя, и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся. Чему-же научаютъ насъ, брат., судьбы минувшихъ лѣтъ и вѣковъ, о которыхъ мы бесѣдовали съ вами сегодня? Не только въ настоящее время, но уже нѣсколько вѣковъ предъ симъ, мы живемъ подъ державнымъ скипетромъ царей православныхъ. Сей храмъ посѣщали и молились у гроба святителя Макарія цари: Петръ I-й, Екатерина II, Павелъ I-й, Александръ I, Александръ II, Александръ III, Николай I и нынѣ благополучно царствующій Государь Николай II. Подъ ихъ владычествомъ, и наши предки и мы пользуемся полной свободой вѣры и народности. О гоненіяхъ за вѣру, которыя видѣлъ своими очами святитель Макарій, теперь мы и помыслить не умѣемъ. Но какъ мы пользуемся сими благами полнаго господства православія въ сихъ древнихъ областяхъ? Въ сей день обносятся по обычаю св. мощи іерарха. Онъ какъ-бы обтекаетъ своими стопами свою паству. Что-же онъ видитъ здѣсь своими очами духовными?—Большое количество чадъ церкви, „притекщихъ издалека" и сравнительно меньше число коренныхъ обитателей Кіева. Что это означаетъ?!—Знаменія *сихъ послѣднихъ дней* даютъ нѣкій отвѣтъ на вопросъ. Многіе изъ насъ, какъ немудрыя чада, забывъ высокую цѣну Христовой православной вѣры, забыли и священныя стези, ведущія въ храмы. Нашлись и такіе, которые отторгли себя и своихъ единомысленниковъ отъ ограды дома Божія... Нашлись и такія чада, которыя дерзаютъ уже учить своихъ іерарховъ и учителей. Вотъ печальныя знаменія сихъ послѣднихъ дней въ религіозно-нравственномъ отношеніи!

Поучимся у лѣтъ древнихъ, когда православіе было для нашихъ предковъ дороже всего на свѣтѣ.

Кіевъ по древнему опять сдѣлался градомъ *великимъ*. Святыни его извѣстны всему православному міру. „Церкви многи" опять украшаютъ нашъ градъ. А возвратилось-ли древнее благоговѣйное стояніе и пребываніе въ сихъ храмахъ? За послѣднее время явились и такіе люди, которые не боятся, не страшатся нарушать святыню храма и въ благоуханіе его святыни вносить смрадъ уличныхъ треволненій... Поучаютъ насъ, брат., и судьбы сего св. храма Софіи—Премудрости Божіей. Возлюбилъ Богъ мѣсто сіе и отъ лѣтъ древнихъ избралъ его въ жилище Себѣ и мѣсто славы Своея. Молитвами и ходатайствомъ у престола Вседержителя св. священномученника Макарія, память котораго мы празднуемъ нынѣ, да осѣняетъ отъ сего храма Премудрости Божіей свѣтъ православія всю Кіевскую паству, ея священно-церковно-служителей и весь міръ христіанскій отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Прот. *Кл. Ѳоменко.*

Дѣятельность митрополита Евгенія по управленію Кіевскою епархіею.

(24 января 1822 г.—23 февраля 1837 г.).

Преосвященный Серапіонъ, митрополитъ Кіевскій, въ концѣ 1821 года подалъ прошеніе объ увольненіи его на покой. Святѣйшій Синодъ, снисходя къ сей просьбѣ, благоволилъ уволить его и избралъ преемникомъ ему Псковскаго архіепископа Евгенія. Императоръ Александръ Благословенный, лично знавшій и высоко цѣнившій преосвященнаго Евгенія, 24 января 1822 года утвердилъ выборъ св. Синода. По Высочайшему соизволенію, архіепископъ Евгеній тогда же былъ

вызванъ въ С.-Петербургъ, для представленія Государю Императору, гдѣ 16 марта, при отпускѣ въ Кіевъ, Всемилостивѣйше пожалованъ членомъ св. Синода, титуломъ митрополита и бѣлымъ клобукомъ, при Высочайшемъ рескриптѣ отъ того же 16 марта. Въ Кіевъ прибылъ новый митрополитъ и въ управленіе Кіевскою епархіею вступилъ 11 апрѣля 1822 г. и управлялъ ею почти 15 лѣтъ до смерти своей, послѣдовавшей 23 февраля 1837 г. Своею неутомимою дѣятельностію и распорядительностію, своими мудрыми энергическими мѣрами къ водворенію епархіальнаго благоустройства, онъ сдѣлалъ много полезнаго для Кіевской епархіи. Чтобы оцѣнить заслуги преосвященнаго Евгенія, какъ достопамятнаго администратора Кіевской митрополіи, мы принимаемъ на себя трудъ описать, на основаніи архива Кіевской консисторіи, его разнообразную, благотворную епархіальную дѣятельность.

Распоряженія преосвященнаго Евгенія, касавшіяся консисторіи, уѣздныхъ духовныхъ правленій и разныхъ епархіальныхъ должностныхъ лицъ.

Митрополитъ Евгеній обратилъ вниманіе прежде всего на консисторію и духовныя правленія, а вслѣдъ затѣмъ составилъ обширныя инструкціи, которыми опредѣлялась служебная дѣятельность разныхъ епархіальныхъ должностныхъ лицъ.

До преосвященнаго Евгенія рѣшеніе дѣлъ, поступавшихъ въ Кіевскую консисторію, часто затягивалось на нѣсколько лѣтъ, а нѣкоторыя дѣла, за давностью своею, нерѣдко оставались вовсе нерѣшенными. Медленность консисторскаго дѣлопроизводства митрополитъ Евгеній замѣтилъ тотчасъ по пріѣздѣ на Кіевскую паству. На консисторскомъ журналѣ, поднесенномъ ему на разсмотрѣніе 15-го мая 1822 года, онъ сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „секретарю и повытчикамъ (столоначальникамъ) рекомендую побольше заготовлять и

представлять журналовъ. Ибо, по моему исходящему реестру, уже болѣе 300 №№, а журналовъ доселѣ не представлено и третьей доли того. Впредь буду давать предложенія вписывать въ журналы всякую медленность и неисправность. Рекомендую также вносить въ журналы всѣ сдаваемыя отъ меня дѣла и самыя требованія справокъ, хотя бы онѣ не были еще готовы, дабы присутствующіе (члены) вѣдали всѣ вступающія отъ меня въ дикастерію дѣла и въ повытьяхъ (столахъ) не таились бы оныя".

Когда же на замѣчаніе это не было обращено должнаго вниманія, и подобная же медленность и неисправность была замѣчена и въ дѣлопроизводствѣ духовныхъ правленій, онъ въ концѣ того же мая вошелъ въ консисторію съ предложеніемъ такого содержанія: „по текущимъ, вступающимъ ко мнѣ дѣламъ, замѣтилъ я, что по дикастеріи и духовнымъ правленіямъ многія слѣдственныя и судебныя дѣла давно начаты, но не окончены, а сколько до нынѣ таковыхъ, о томъ и свѣдѣнія еще не имѣю, и хотя, съ самаго вступленія моего въ управленіе Кіевскою епархіею, приказывалъ я дикастерскому секретарю представлять мнѣ по повытьямъ вѣдомость всѣмъ нерѣшеннымъ по дикастеріи дѣламъ, но оной не представлено и доселѣ; почему предлагаю Кіевской дикастеріи: 1) подтвердить секретарю и повытчикамъ о неукоснительномъ заготовленіи таковыхъ вѣдомостей съ отмѣтками, по какой причинѣ тѣ дѣла неокончены и, по разсмотрѣніи присутствующими, всѣ-ли въ тѣхъ вѣдомостяхъ означены будутъ дѣла, мнѣ немедля представлять оныя вѣдомости съ самыми дѣлами. 2) тоже предписать всѣмъ духовнымъ правленіямъ, безъ утайки, подъ опасеніемъ оштрафованія. 3) поелику ни мнѣ, ни дикастеріи можетъ быть неизвѣстно теченіе дѣлъ по правленіямъ, то предписать имъ, дабы, начиная съ сего іюля 1822 года ежемѣсячно были присылаемы мнѣ отъ нихъ копіи съ журналовъ, по указанной формѣ, съ приложеніемъ при

нихъ и особой вѣдомости, сколько въ каждый мѣсяцъ будетъ рѣшено прежнихъ дѣлъ". Но такъ какъ канцелярская изворотливость и при настоятельныхъ побужденіяхъ Архипастыря о скорѣйшемъ теченіи дѣлопроизводства, изобрѣтала возможность закрывать свою медленность, не прописывая въ требуемыхъ вѣдомостяхъ и въ самыхъ журналахъ, съ какого времени началось извѣстное дѣло, то онъ, замѣтивши эту изворотливость, на одномъ изъ ноябрскихъ консисторскихъ журналовъ за 1822 годъ такъ надписалъ: „Подтверждается секретарю и повытчикамъ отмѣчать, когда началось каждое дѣло и когда состоялись мои резолюціи, дабы я могъ видѣть лѣность или тщаніе повытчиковъ".

Такъ какъ митрополитъ Евгеній, по причинѣ многообразныхъ занятій и ученыхъ трудовъ своихъ, не могъ во всякое время лично слѣдить за ходомъ дѣлопроизводства въ консисторіи и духовныхъ правленіяхъ, то эту обязанность впослѣдствіи онъ возложилъ на присутствующихъ консисторіи и духовныхъ правленій. Увеличивши число ихъ, архипастырь, въ маѣ 1828 г., ввелъ надзоръ присутствующихъ, какъ за безостановочнымъ производствомъ дѣлъ, такъ и за исправностію канцелярскихъ служителей, и каждому члену консисторіи поручилъ по одному столу, а членамъ духовныхъ правленій каждому по три, или четыре благочинническихъ округа, и вмѣнилъ въ обязанность тѣмъ и другимъ наблюдать, чтобы о вступающихъ дѣлахъ немедленно было докладываемо присутствію и чтобы рѣшенія его были исполняемы неопустительно въ узаконенные сроки. Надзирающіе присутствующіе, по требованію его, обязывались также докладывать присутствію о неблагоприличномъ обращеніи канцелярскихъ служителей съ лицами, прикосновенными къ дѣламъ, и о замѣчаемой по какому либо столу неисправности, а тѣмъ болѣе о злоупоупотребленіяхъ. Случалось изрѣдка, что медленность по рѣшенію какого либо дѣла зависѣла не отъ лѣности канцелярскихъ

служителей, а отъ самихъ членовъ консисторіи,—въ этомъ случаѣ, если дѣло было весьма важное и не терпѣло отлагательства, преосвященный уполномочивалъ секретаря не отпускать ихъ изъ присутствія дотолѣ, пока не рѣшатъ дѣло.

До митрополита Евгенія члены консисторіи весьма рѣдко являлись въ присутствіе въ полномъ своемъ составѣ, и самые журналы часто скрѣплялись однимъ, много двумя членами. Замѣтивши это, преосвященный въ началѣ 1823 года велѣлъ прописывать въ концѣ каждаго журнала, кто изъ членовъ не былъ въ присутствіи и почему, а отъ 21 марта 1834 года вошелъ въ канцелярію съ слѣдующимъ предложеніемъ: „замѣчено мною, что присутствующіе Кіевской духовной консисторіи рѣдко собираются для засѣданій и недолго въ оныхъ пребываютъ, а какъ отъ всегдашняго присутствованія въ консисторіи освобождаются только ректора, по силѣ училищныхъ уставовъ, то прочимъ присутствующимъ подтвердить, чтобы они консисторскихъ засѣданій, безъ важныхъ законныхъ причинъ, никогда въ указанные часы не опускали, а секретарь ежемѣсячно долженъ подавать мнѣ вѣдомость, кто былъ въ присутствіи или не былъ, съ показаніемъ причинъ. Нерадивыми же замѣченные, яко безполезные члены, исключаемы будутъ изъ числа присутствующихъ. О чемъ всѣмъ имъ и объявить“.

Преслѣдуя небрежность современныхъ ему членовъ консисторіи, митрополитъ Евгеній въ тоже время бдительно слѣдилъ, чтобы всѣ члены консисторіи и духовныхъ правленій пользовались одними и тѣми же правами голоса и чтобы ни въ какомъ отношеніи не выступали изъ границъ, закономъ опредѣленныхъ для дѣятельности каждаго изъ нихъ (Смотр. предложеніе его, данное консисторіи отъ 14 іюня 1833 г.). Но самый главный предметъ заботливости преосвященнаго Евгенія по отношенію къ консисторіи и духовнымъ правленіямъ составляло законное рѣшеніе дѣлъ, поступившихъ въ

ихъ присутствія. До него часто допускалось голословное рѣшеніе дѣлъ, не основывавшееся на существовавшихъ законоположеніяхъ. Митрополитъ Евгеній, отлично знавшій какъ церковные, такъ и гражданскіе законы, потребовалъ, чтобы и раздѣлявшіе съ нимъ бремя епархіальнаго управленія ознакомились съ церковными и гражданскими законами,—онъ вмѣнилъ имъ въ обязанность къ каждому постановленію и рѣшенію своему подводить статьи закона, чтобы очевидно было, почему извѣстное дѣло рѣшено такъ, а не иначе. Если же въ консисторскихъ или правленскихъ журналахъ постановленія присутствія не подкрѣплялись статьями закона, онъ собственноручно восполнялъ на журналахъ этотъ недостатокъ по одной памяти.

Желая, чтобы дѣла въ консисторіи и духовныхъ правленіяхъ рѣшались по всей справедливости, преосвященный на журналѣ, поднесенномъ ему 20 апрѣля 1822 г. надписалъ такъ: „при журналахъ должно мнѣ прилагать самыя дѣла для провѣрки съ журналами“. Это требованіе исполнялось не только при немъ, но и при преемникахъ его. Митрополитъ Евгеній устранилъ также и побужденія къ противузаконному рѣшенію исковыхъ и тяжебныхъ дѣлъ. Онъ устранилъ существовавшій до него порядокъ, по которому члены духовныхъ присутствій принимали на себя обязанности слѣдователей. Отъ 5 іюня 1822 г. преосвященный на имя секретаря консисторіи далъ слѣдующій ордеръ: „для облегченія духовныхъ правленій отъ исполнительныхъ дѣлъ предоставленіемъ имъ только судебныхъ, и чтобы не отлучать членовъ отъ присутствія посылкою на производство слѣдствій, отъ чего уменьшается и число наличныхъ судей, какъ отлучкою, такъ и тѣмъ, что они по произведеннымъ ими слѣдствіямъ не могутъ уже быть судьями въ оныхъ.., нужно отнынѣ поручать слѣдствія только благочиннымъ“. Воспретивши членамъ консисторіи и духовныхъ правленій принимать на себя обязанности

духовныхъ слѣдователей по исковымъ и тяжебнымъ дѣламъ, преосвященный Евгеній въ тоже время воспретилъ имъ вызывать въ присутствіе подсудимое духовенство къ первоначальнымъ отвѣтамъ. Предложеніемъ своимъ отъ 22 марта 1825 г., даннымъ на имя консисторіи, онъ предписалъ дать знать всѣмъ епархіальнымъ присутственнымъ мѣстамъ, что „если они по жалобамъ и доносамъ, безъ мѣстнаго изслѣдованія, вопреки установленному правительствомъ порядку, будутъ привлекать духовенство къ первоначальнымъ отвѣтамъ, и сами производить слѣдствія, а не по дѣламъ, уже обслѣдованнымъ и въ судъ представленнымъ, судить будутъ, то, въ примѣръ другимъ, штрафованы будутъ взысканіемъ за проволочки и убытки по указу 1766 г., и опубликованы какъ законопреступные и ослушливые". Благотворнымъ послѣдствіемъ этого предложенія было уничтоженіе изстари существовавшихъ въ консисторіи и духовныхъ правленіяхъ такъ называемыхъ поклоновъ, ради которыхъ духовенство, попавшее подъ судъ, по примѣру дѣдовъ и отцовъ своихъ, тянулось съ слишкомъ разорительными гостинцами къ консисторскимъ и правленскимъ судьямъ, „для задабриванія ихъ и заисканія милости и благоснисхожденія". Эти разорительные поклоны, со временъ митрополита Евгенія, перешли въ область преданія, такъ какъ, по предписанію его, епархіальныя власти перестали требовать личной явки челобитчиковъ и отвѣтчиковъ, а если нужно было, по почтѣ посылали къ нимъ запросные пункты, на которые по почтѣ же присылались и отвѣты.

Касательно консисторіи и духовныхъ правленій замѣчательны еще слѣдующія распоряженія преосвященнаго Евгенія: 1) о ежегодномъ свидѣтельствованіи духовными присутствіями всѣхъ записныхъ книгъ подвѣдомыхъ ихъ церквей; 2) о принятіи дѣятельныхъ мѣръ противъ мздоимства канцелярскихъ служителей, при сдачѣ церковными причтами въ духовныя присутствія метрическихъ тетрадей и разной церковной от-

четности; 3) о дѣятельномъ надзорѣ за точнымъ выполненіемъ благочинными своихъ обязанностей; 4) о допущеніи такъ называемыхъ третейскихъ и посредственныхъ судовъ при искахъ и тяжбахъ, возникавшихъ между лицами духовнаго вѣдомства.

Заботясь о благоустройствѣ епархіальныхъ присутственныхъ мѣстъ, митрополитъ Евгеній въ то же время бдительно слѣдилъ за точнымъ выполненіемъ обязанностей, возложенныхъ на каждое въ отдѣльности должностное лицо, какъ изъ бѣлаго, такъ и изъ монашескаго духовенства. Всякое уклоненіе отъ узаконеннаго порядка, всякаго рода небрежность, а тѣмъ болѣе злоупотребленія по службѣ, преслѣдовались при немъ безъ всякой поблажки и снисхожденія: виновныхъ онъ подвергалъ не только штрафу, но и лишенію должности и даже сана. Получивши свѣдѣніе о проступкѣ какого либо должностного лица, митрополитъ Евгеній ни кого не штрафовалъ безъ формальнаго разслѣдованія его вины и справки, въ который разъ извѣстное лице попадало подъ судъ. Смотря по роду преступленій, онъ употреблялъ различныя исправительныя и карательныя мѣры, какъ то: взятіе съ виновнаго подписки, что впредь свято будетъ исполнять свои обязанности, выговоръ въ присутствіи консисторіи или духовнаго правленія, денежный штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, штрафъ поклонами, вызовъ въ каѳедральный или уѣздный соборъ для ежедневнаго богослуженія, съ положеніемъ предъ началомъ и въ концѣ его по нѣсколько поклоновъ, перемѣщеніе на другое мѣсто съ меньшими средствами къ жизни, заключеніе въ монастырь на извѣстное время, безъ воспрещенія и съ воспрещеніемъ священнодѣйствія, безъ употребленія и съ употребленіемъ на черную работу, низведеніе священнослужителей на причетническія должности, съ опредѣленіемъ и безъ опредѣленія срока. На кого изъ неоднократно штрафуемыхъ за важныя преступленія не дѣйствовали исправительныя и карательныя мѣры, тѣхъ онъ лишалъ сана

и отсылалъ въ губернское управленіе для избранія рода жизни. 1831 годъ на долго остался памятнымъ среди духовенства Кіевской епархіи: въ этомъ году, за невыполненіе своихъ обязанностей, за опороченное пьянствомъ, буйствомъ и соблазнительными поступками поведеніе 9 священниковъ навсегда низведены въ причетники, съ воспрещеніемъ рукоблагословенія и ношенія рясы, а 4-ре, по лишеніи сана, отосланы въ губернское правленіе и присуждены къ отдачѣ въ военную службу безъ выслуги.

Но, чтобы должностныя лица въ точности знали свои обязанности, а попавшіе подъ судъ не извинялись невѣдѣніемъ законныхъ постановленій, которыми опредѣлялась ихъ служебная дѣятельность, преосвященный Евгеній разновременно, въ теченіе пятнадцати-лѣтняго управленія Кіевскою епархіею, издалъ множество разнородныхъ предложеній и инструкцій, которыми, при выполненіи своихъ обязанностей, должны были руководствоваться должностныя лица, какъ изъ бѣлаго, такъ и изъ монашескаго духовенства. Перечислимъ болѣе замѣчательныя изъ его предложеній и инструкцій. 1823 г. февраля 21 онъ издалъ предложеніе касательно отлучекъ членовъ консисторіи и духовныхъ правленій, настоятелей и настоятельницъ монастырей, благочинныхъ депутатовъ и всѣхъ священнослужителей; 28-го марта 1827 года это предложеніе было повторено съ присовокупленіемъ изложенія обязанностей священнослужителей по отношенію къ сиротамъ ихъ предмѣстниковъ; 27 іюля 1823 г.—о порядкѣ встрѣчи Государя Императора въ Кіевѣ и другихъ городахъ и селахъ Кіевской губерніи, а 1828 г.—о порядкѣ встрѣчи Государыни Императрицы Александры Өеодоровны; 1823 г.—объ отношеніяхъ священнослужителей къ раскольническимъ сектамъ, находившимся въ епархіи; того же года—объ обязанностяхъ членовъ и сотрудниковъ попечительства; 16 мая 1824 г.—объ обязанностяхъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей; 8

іюня 1827 г., 21 сентября того же года и 31 января 1831 года—о правилахъ веденія церковнаго и монастырскаго хозяйства и приращеніи церковнаго имущества; 9 мая 1827 г.—объ обязанностяхъ всѣхъ вообще священно и церковнослужителей и по преимуществу причта Кіево-Софійскаго собора; 19 апрѣля 1828 г.—о воспрещеніи духовенству являться на гулянья; 18 августа 1831 г.—объ обязанностяхъ благочинныхъ при выдачѣ прихожанами такъ называемыхъ одобреній и при выборахъ церковныхъ старостъ; 1831 г.—о высылкѣ изъ церквей въ Кіево-Софійскій соборъ церковно-богослужебныхъ книгъ уніатской печати; 29 апрѣля 1832 г.—о надлежащемъ веденіи исповѣдныхъ росписей, а 14 іюня 1833 г.—о правильномъ веденіи разныхъ церковныхъ записей; 14 мая 1835 г.—о времени благовѣста въ Кіевскихъ церквахъ; 4 февраля 1835 г.—о крещеніи не чрезъ обливаніе, а чрезъ погруженіе; 11 мая 1827 г.—о заштатныхъ священнослужителяхъ;—14 іюня 1833 г. объ обязанностяхъ каждаго члена консисторіи и духовныхъ правленій; 29 октября 1827 г. и 11 сентября 1831 г.—о правильномъ веденіи по церквамъ свѣчной продажи; 17 сентября 1823 г. и 6 мая 1824 г.—о побужденіи клириковъ къ надлежащему изученію необходимыхъ для нихъ предметовъ; 25 апрѣля 1822 г.—о подчиненіи благочинныхъ и ихъ церквей вѣдомству другихъ благочинныхъ. 1822 года митрополитъ Евгеній составилъ инструкціи: духовному собору Кіево-Печерской лавры, намѣстнику ея, казначею, эконому, келарю, благочинному, счетному столу при канцеляріи лавры и типографіи лаврской; 15-го января 1823 г.—благочинной Кіево-Фроловскаго монастыря; 29 ноября 1828 г.—каѳедральному протоіерею и ключарю Кіево-Софійскаго собора, опекунамъ надъ духовными сиротами, членамъ и сотрудникамъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, слѣдователямъ, депутатамъ, церковнымъ старостамъ и другимъ должностнымъ лицамъ. Всѣ инструкціи митрополита Евгенія нисколько не

устарѣли и въ настоящее время, и съ большою пользою могутъ быть перечитываемы должностными лицами епархіальнаго управленія. (*Продолж. будетъ*).

Протоіерей *П. Орловскій.*

Къ вопросу объ оцѣнкѣ имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ весьма благодѣтельныя учрежденія, изъ коихъ довольно видное мѣсто занимаетъ епархіальное общество по образованію пожарнаго капитала. Цѣль открытія подобнаго рода учрежденій, главнымъ образомъ, цѣль благотворительная, заключающаяся въ оказаніи существенной матеріальной поддержки причтамъ и церквамъ епархіи, по попущенію Божію потерпѣвшимъ отъ пожара, и въ доставленіи со временемъ духовенству безплатно страховать церкви и причтовыя помѣщенія. Если такова главная цѣль открытія пожарныхъ обществъ по отдѣльнымъ епархіямъ, то она можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если комитетъ, вѣдающій пожарное дѣло въ извѣстной епархіи, будетъ являться учрежденіемъ не столько контролирующимъ оцѣнку имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара, сколько идущимъ на встрѣчу лицамъ и учрежденіямъ, для которыхъ обязательна страховка ихъ имущества въ епархіальномъ страховомъ обществѣ, посредствомъ оказанія всевозможнаго рода льготъ и даже матеріальной поддержки въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ.

Что же мы видимъ на дѣлѣ? А вотъ что. На основаніи пожарнаго устава, немогущаго, кстати сказать, все предусмотрѣть и сдѣлать правильную формулировку при своемъ учрежденіи, оцѣнку имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара, долженъ производить мѣстный благочинническій совѣтъ. На основанія этой оцѣнки, пожарное общество (правильнѣе сказать комитетъ) выдаетъ потерпѣвшимъ оцѣночную сумму,

причемъ, если пожаръ произвелъ незначительное опустошеніе, сумма обыкновенно выдается полностію; если же пожаръ нанесъ крупные убытки, за которые причитается болѣе или менѣе и крупная сумма, пожарные комитеты, на основаніи устава, посылаютъ изъ своего состава ревизоровъ, которые, какъ показываетъ опытъ, иногда урѣзываютъ премію, причитающуюся по оцѣнкѣ благочинническаго совѣта, превращая такимъ образомъ свое епархіальное пожарное общество не въ благотворительное общество взаимопомощи, а въ коммерческое предпріятіе, преслѣдующее какіе то непонятные матеріальные разсчеты и соображенія.

По нашему глубокому убѣжденію, такое отношеніе епархіальныхъ пожарныхъ комитетовъ къ своимъ кліентамъ слѣдуетъ признать несоотвѣтствующимъ благотворительнымъ цѣлямъ сего учрежденія. Въ самомъ дѣлѣ, если цѣнитъ несправедливо и пристрастно цѣлый благочинническій совѣтъ, состоящій изъ трехъ членовъ, живущихъ въ деревнѣ, знающихъ мѣстныя условія и цѣны рабочихъ рукъ и строительныхъ матеріаловъ, то неужели болѣе вѣрную и безпристрастную оцѣнку можетъ сдѣлать *одинъ* членъ пожарнаго общества, живущій постоянно въ городѣ, незнающій мѣстныхъ условій и цѣнъ на строительные матеріалы и пріѣхавшій на мѣсто пожара всего лишь на нѣсколько часовъ? Если нѣтъ довѣрія благочинническимъ совѣтамъ, что можетъ быть для послѣднихъ даже и обидно, то, въ такомъ случаѣ, къ чему поручать имъ дѣлать оцѣнку уцѣлѣвшаго отъ пожара имущества? Зачастую можетъ случиться, что пожаръ сдѣлаетъ незначительное опустошеніе въ домѣ или холодныхъ постройкахъ, а оцѣнено оно будетъ высоко (разумѣемъ не по суммѣ, а относительно къ происшедшему отъ огня поврежденію); поэтому, не лучше ли будетъ каждый разъ посылать члена комитета для оцѣнки пожарныхъ убытковъ, какъ дѣлаютъ это частныя пожарныя общества, и превратить епархіальное пожарное общество въ

чисто коммерческое? Впрочемъ, едва-ли и коммерческая цѣль тутъ будетъ достигнута. Членъ епархіальнаго пожарнаго общества неминуемо совершитъ свое путешествіе за счетъ потерпѣвшаго отъ пожара, причемъ стоимость этого путешествія иногда можетъ не только равняться, но даже и превыситъ сбереженія, которыя произойдутъ отъ его оцѣнки. Нашимъ епархіальнымъ пожарнымъ комитетамъ не нужно забывать того, что страховка имущества производится всегда ниже своей дѣйствительной стоимости, такъ какъ страхуется обыкновенно только матеріалъ и не принимается въ соображеніе стоимость работъ. При этомъ и самые матеріалы обыкновенно цѣнятся ниже своей дѣйствительной стоимости, подобно тому, какъ нельзя цѣнить по дѣйствительной стоимости и уцѣлѣвшаго отъ пожара матеріала, такъ какъ онъ обыкновенно обгоритъ, пройдетъ дымомъ и гарью, и при разборкѣ (за что нужно заплатить одинъ разъ, а при новомъ складываніи другой) подвергнется неминуемой ломкѣ. Принимая все это въ соображеніе, благочиннические совѣты и дѣлаютъ обыкновенно самую ничтожную оцѣнку уцѣлѣвшаго отъ пожара имущества.

Такимъ образомъ, при контролѣ оцѣнки имущества, произведенной благочинническимъ совѣтомъ, членомъ пожарнаго общества, само общество выиграетъ очень мало, а лица, пострадавшія отъ пожара, потеряютъ много. Да и къ чему этотъ контроль, разъ епархіальное пожарное общество не есть коммерческое предпріятіе? Боязнь краха самаго общества? Напрасное опасеніе! Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены уже пожарныя общества, дѣла пошли столь удовлетворительно, что образовались уже значительныя запасныя суммы, а еслибы и случились гдѣ неблагопріятныя обстоятельства, угрожавшія значительному требованію пожарныхъ капиталовъ, само общество не можетъ потерпѣть краха, принимая во вниманіе, что большинство епархіальныхъ пожарныхъ обществъ существуетъ за общею порукою всѣхъ церквей епархіи.

Итакъ, если епархіальныя пожарныя общества желаютъ приносить дѣйствительную пользу церквамъ и причтамъ епархіи, они должны побольше обращать вниманія на цѣль благотворительную, а не на коммерческую. Поэтому, пожарные епархіальные комитеты должны не столько контролировать и урѣзывать причитающуюся премію за счетъ имущества, уцѣлѣвшаго отъ пожара, сколько идти на встрѣчу нуждамъ и потребностямъ тѣхъ лицъ и учрежденій, для которыхъ пожарныя общества открыты и существуютъ. Иначе сказать, отношеніе членовъ пожарнаго общества къ своимъ кліентамъ должно быть не сухое, формальное, а теплое, участливое и сердечное. Хорошъ тотъ епархіальный пожарный комитетъ, который не урѣзываетъ страховую премію, а спѣшитъ на помощь потерпѣвшимъ въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ добавкою страховой преміи, или безпроцентною ссудою на новыя строительныя нужды и потребности. Только при такомъ отношеніи пожарныхъ комитетовъ къ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ пожара, пожарныя общества будутъ учрежденіемъ дѣйствительно благодѣтельнымъ для епархіи, а не тяжелымъ бременемъ, отражающимся неблагопріятно на благосостояніи церквей и причтовъ.

Свящ. *С. Брояковскій.*

Епархіальная хроника.

Годовщина со дня смерти Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, во инокиняхъ Анастасіи, Августѣйшей Строительницы Кіево-Покровскаго женскаго монастыря и благотворительныхъ при немъ учрежденій.—12 апрѣля, наканунѣ годовщины со дня смерти въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, въ соборномъ храмѣ

Покровскаго женскаго монастыря, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, совершено было заупокойное всенощное бдѣніе, въ сослуженіи монастырскаго духовенства, а 13 апрѣля—заупокойная литургія въ сослуженіи отцовъ архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Константина, инспектора Кіевской духовной академіи Платона, настоятеля Выдубицкаго монастыря Евлогія, архимандрита Левкія, ключаря Софійскаго собора—протоіерея П. Орловскаго, члена Кіевской духовной консисторіи—протоіерея П. Преображенскаго, протоіерея Покровскаго монастыря І. Гордіевскаго и ризничаго Михайловскаго монастыря іеромонаха Игнатія.

Во время литургіи въ храмъ прибыли Августѣйшіе Дѣти почившей Великой Княгини: Ихъ Императорскія Высочества, Генералъ-Инспекторъ Кавалеріи, Великій Князь Николай Николаевичъ и Великій Князь Петръ Николаевичъ съ Супругою, Великою Княгинею Милицей Николаевной.

По окончаніи литургіи, преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ и преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи литургіи, а также городскихъ благочинныхъ и прочаго старшаго духовенства города Кіева, была совершена панихида съ литіей на могилѣ. На богослуженіи присутствовали: Начальникъ края, генералъ-адъютатъ М. И. Драгомировъ, Кіевскій губернаторъ, генералъ-маіоръ Ѳ. Ѳ. Треповъ, помощникъ командующаго войсками округа, генералъ отъ-инфантеріи А. И. Косичъ, комендантъ крѣпости, генералъ-лейтенантъ А. А. Немировичъ-Данченко, Кіевскій городской голова В. Н. Проценко, управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ Н. П. Лихаревъ и другіе представители гражданскаго вѣдомства и весь персоналъ врачей больницы Императора Николая II. Не только храмъ, но и весь монастырскій погостъ были переполнены народомъ. По окончаніи Богослуженія, отъ монастыря была предложена заупокойная трапеза.

Въ тотъ же день, 13 апрѣля была совершена въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, въ присутствіи всѣхъ профессоровъ и студентовъ Академіи, торжественная паннихида по Почившей Августѣйшей Старицѣ, бывшей почетною Покровительницею Богоявленскаго Братства при Кіевской духовной Академіи. Заупокойное богослуженіе 12 и 13 апрѣля было совершено также во всѣхъ монастыряхъ и церквяхъ города Кіева.

Имя усопшей Великой Княгини должно быть незабвеннымъ и для обители Покровской и для всего города Кіева, особенно въ виду того милостиваго Царскаго дара, какой отпущенъ былъ изъ казны въ память Почившей на содержаніе больницы имени Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ Покровскомъ монастырѣ. Если бы кто, даже бѣгло, прошелъ по монастырю Покровскому, то не могъ-бы остаться равнодушнымъ къ тѣмъ дѣламъ милосердія, которыя являла въ немъ блаженно-почившая Августѣйшая Строительница. *Въ одномъ домѣ* вы видите бѣдныхъ женщинъ, страдающихъ острыми недугами; *въ другомъ*—женщинъ и дѣтей, или перенесшихъ трудныя операціи, или готовящихся къ таковымъ; *въ третьемъ*—до сорока слѣпыхъ женщинъ; *во четвертомъ*—болѣе сорока хроническибольныхъ женщинъ и дѣтей, между которыми обращаютъ на себя вниманіе двѣ дѣвочки, одна 15-ти лѣтъ, другая 8-ми; обѣ онѣ, лежа въ своихъ чистенькихъ коечкахъ, не могутъ пробыть и секунды безъ ревматическихъ конвульсій; *въ пятомъ*—до семидесяти дѣвочекъ, обучающихся въ монастырской школѣ и пользующихся полнымъ содержаніемъ; и, наконецъ, *въ шестомъ*—огромный залъ, переполненный амбулаторными больными. И все это согрѣвалось любовію почившей Царственной Старицы и содержалось на Ея личныя средства, въ то время какъ сама Она довольствовалась малой келліей, имѣвшей украшеніе лишь въ иконахъ и книгахъ, носила самую простую одежду, не снимаемую даже во время

ночного сна, чтобы быть готовой на каждый болѣзненный вздохъ окружающихъ Ее больныхъ. Ежедневное богослуженіе въ храмѣ, смежномъ съ келліей, и чтеніе духовныхъ книгъ составляли благочестивый отдыхъ Труженницы. Въ послѣдніе дни Своей жизни Она особенно благочестиво увлекалась чтеніемъ житія святой Павлы и отношеніемъ къ этой святой подвижницѣ блаженнаго Іеронима. „Христосъ воскресе!“ было любимыми словами Почившей—этой Старицы-мѵроносицы. „Христосъ воскресе!“—проводило Ее въ жизнь загробную,—неумолкавшее въ дни св. Пасхи надъ Ея сосновымъ, ничѣмъ необитымъ гробомъ. „Христосъ воскресе!“—проводило Ея тѣло въ полномъ смыслѣ слова въ сырую землю. „Христосъ воскресе!“—прозвучало надъ могилой Старицы-мѵроносицы и въ день Ея годового поминовенія.

Высокоторжественный день.—23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій,—въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ—преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ Кіево-Братскомъ монастырѣ—преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій, въ прочихъ монастыряхъ и храмахъ-приходскихъ и домовыхъ—настоятели ихъ. Молебенъ въ Софійскомъ соборѣ совершенъ былъ при участіи городскаго духовенства и въ присутствіи представителей гражданской власти.

Постройка дома Кіевскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.—Въ текущемъ году религіозно-просвѣтительное общество рѣшило приступить къ постройкѣ собственнаго дома. 17 апрѣля съ этой цѣлью состоялось засѣданіе совѣта общества, при участіи строительной комиссіи общества. Въ засѣданіе совѣта представленъ былъ проэктъ дома, разработанный епархіальнымъ архитекторомъ Е. Θ. Ермаковымъ и утверж-

денный властями. Домъ по наружному виду будетъ имѣть 3 этажа, но въ дѣйствительности онъ будетъ 2-этажный, такъ какъ помѣщенія верхняго этажа устраиваются въ два свѣта. Длина зданія—28 саж., при ширинѣ въ 8 саж.; полная высота 9 саж. Нижній этажъ просвѣтительнаго дома будетъ заключать въ себѣ обширный сквозной вестибюль, 4 магазина съ нѣсколькими комнатами при нихъ, и двѣ квартиры—одна въ 7 комнатъ, а другая—въ 3. Въ верхнемъ этажѣ будетъ устроенъ обширный 2-свѣтный залъ; длина зала—15 саж., ширина—7 саж. и высота—4 саж. 2 арш.; общая емкость зала составитъ около 470 куб. саж. Въ залѣ будутъ устроены хоры. Къ этому залу съ одной стороны будетъ примыкать церковный алтарь, отдѣленный отъ него стекляной передвижной перегородкой, а съ другой стороны—аванъ-залъ, длиной въ 7 саж. и шириной въ 4 саж., предназначенный для малыхъ собраній. Вмѣстимость зала вмѣстѣ съ аванъ-заломъ разчитана на 1,500 человѣкъ. Зданіе будетъ построено въ русскомъ стилѣ и будетъ довольно красиво. Главный фасадъ его, выходящій на Большую-Житомирскую улицу, у угла Большой Владимірской ул., будетъ украшенъ двумя русскими башнями. Надъ церковнымъ алтаремъ будетъ возвышаться стильный русскій куполъ, а надъ главнымъ входомъ въ просвѣтительное зданіе—изображенія трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Залъ-аудиторія будетъ отдѣланъ очень изящно. Итогъ строительной смѣты, составленной Е. Ѳ. Ермаковымъ, выразился въ суммѣ свыше 100,000 рублей. Въ засѣданіи совѣта происходило соревнованіе между подрядчиками, желающими взять постройку. Наименьшую цѣну на соревнованіи назначилъ подрядчикъ Алешинъ, изъявившій готовность произвесть постройку за 98,000 рублей. Въ виду недостатка средствъ, имѣющихся въ распоряженіи совѣта, производство постройки распредѣлено на 3 строительныхъ сезона, при чемъ въ нынѣшнемъ году

намѣчено вчернѣ возвести стѣны зданія и сдѣлать крышу. Совершенно-же окончить домъ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія предположено къ 1 августа 1903 года.

Торжество освященія двухъ престоловъ въ храмѣ села Берестовца, Уманскаго уѣзда[1]).—25, 26 и 27 января сего года въ с. Берестовцѣ, Уманскаго уѣзда происходило рѣдкое для деревни торжество освященія двухъ вновь устроенныхъ престоловъ въ придѣлахъ приходскаго храма. Наканунѣ, 25 января, въ 5 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ мѣстный благочинный, протоіерей И. Чеважевскій. Пѣлъ приходской хоръ. На литію и полієлей выходили десять священниковъ во главѣ двухъ протоіереевъ—о. благочиннаго и о. Прок. Павловича. Помазаніе освященнымъ елеемъ попеременно совершали оба протоіерея и приходской настоятель, священникъ Н. Молчановскій. Канонъ читали два священника.

Всенощное бдѣніе окончилось около десяти часовъ вечера. На другой день благовѣстъ къ освященію престола и литургіи начался въ семь часовъ утра и продолжался цѣлый часъ. Въ началѣ 9-го часа утра протоіерей П. Павловичъ совершилъ чинъ водоосвященія. Освященіе престола во имя св. великомученника Пантелеимона совершалъ благочинный, протоіерей Чеважевскій, въ сослуженіи 18 іереевъ. При освященіи престола и во время обхожденія вокругъ храма пѣли два хора пѣвчихъ. Литургію совершали соборне—два протоіерея и 12 священниковъ. Пѣли также оба прекрасно подготовившіеся хора пѣвчихъ. Во время причастнаго стиха слово произнесъ настоятель храма о. Н. Молчановскій на текстъ: „сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь". По окончаніи литургіи, совершено было всѣми присутство-

---

[2]) Эта статья составлена священникомъ села Новой Гребли Саввой Богдановичемъ.

вавшими священнослужителями благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, св. Правительствующему Сѵноду, Высокопреосвященному Θеогносту, митрополиту Кіевскому и Галицкому и преосвященнымъ викаріямъ Кіевскимъ: епископамъ— Сильвестру, Сергію и Димитрію. Послѣ многолѣтій пропѣли вѣчную память митрополиту Кіевскому Іоанникію, разрѣшившему устроеніе придѣла и въ немъ престола во имя св. великомученика Пантелеимона, въ память 50-ти-лѣтія служенія въ священномъ санѣ Высокопреосвященнаго Кіевскаго архипастыря. Затѣмъ, представитель отъ прихожанъ, крестьянинъ Прохоръ Ниженскій, держа въ рукахъ икону св. архистратига Михаила, произнесъ благодарственное привѣтствіе храмоздателю Мануилу Петровичу Миронюку, пожертвовавшему болѣе семи тысячъ рублей на устройство и украшеніе вновь утроенныхъ придѣловъ. Сначала простецъ-ораторъ говорилъ запинающимся голосомъ, но потомъ хорошо овладѣлъ собой и произнесъ слово прекрасно. Трогательно было видѣть, какъ 80-ти-лѣтній старецъ—благотворитель храма смиренно подошелъ къ сонму священнослужителей, поклонившись принялъ на руки святой даръ, облобызалъ св. икону, оросилъ ее слезами благоговѣйнаго смиренія и сказалъ: „благодарю Бога, спасибо вамъ, честные отцы и молитвенники наши, спасибо и тебѣ, добрый человѣкъ!“ Ниженскаго смѣнилъ сельскій староста. Вручая благотворителю хлѣбъ-соль, онъ весьма отчетливо произнесъ: „дорогой нашъ благодѣтель, Мануилъ Петровичъ! вы, съ Божіей помощію, создали въ нашемъ храмѣ другой престолъ, съ котораго мы и потомки наши будутъ получать небесный хлѣбъ для жизни вѣчной и спасенія.—Спасибо вамъ, нашъ великій благодѣтель, отъ всѣхъ насъ спасибо! За такой даръ небесъ просимъ васъ принять отъ всѣхъ насъ сей даръ земли нашей“. Послѣ этого слова благодарности о. благочинный произнесъ

многолѣтіе настоятелю храма, благотворителю, прихожанамъ, а также и всѣмъ потрудившимся въ этомъ святомъ дѣлѣ. Діаконъ Евф. Марковскій заключилъ многолѣтіе провозглашеніемъ многихъ лѣтъ всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ заключеніе церковнаго торжества въ этотъ день священники сами безъ пѣвчихъ пропѣли панихиду по умершей супругѣ храмоздателя и сродникамъ его. Предъ цѣлованіемъ св. креста молящимися задушевное слово произнесъ о. благочинный Чеважевскій. Слово мудраго и авторитетнаго старца протоіерея, давняго благочиннаго (26 лѣтъ состоитъ въ этой должности), выслушано было съ подобающимъ уваженіемъ и глубокимъ вниманіемъ.

Въ 5 часовъ вечера, того же 26 января, началось всенощное бдѣніе, которое совершено было также торжественно, какъ и наканунѣ. А 27 января совершено было освященіе другого престола во имя Успенія Божіей Матери во второмъ придѣлѣ. Богослуженіе было столь же торжественное, какъ и при освященіи престола во имя св. великомученика Пантелеймона. Предъ отпустомъ о. благочинный сказалъ опять слово, которое воскресило въ памяти прихожанъ плачевно-радостную исторію устроенія двухъ престоловъ въ этомъ храмѣ.

Вотъ кратко эта исторія. Священникъ Н. Молчановскій, со времени опредѣленія на должность приходскаго настоятеля въ с. Берестовецъ, обратилъ свое пастырское вниманіе на ветхость и маловмѣстительность приходскаго храма. Озабочиваясь о расширеніи храма, онъ неоднократно обращался съ соотвѣтствующими поученіями къ своимъ прихожанамъ. Одно изъ такихъ поученій глубоко тронуло наиболѣе частаго посѣтителя храма—землевладѣльца изъ крестьянъ М. П. Миронюка, человѣка набожнаго и благочестиваго. М. П. Миронюкъ самъ явился къ священнику и привезъ 1000 рублей на расширеніе храма, выражая готовность дать и больше, если этого потребуетъ дѣло. Въ это же посѣщеніе настоятель и

жертвователь рѣшили устроить въ храмѣ новый придѣлъ съ престоломъ во имя св. цѣлебника Пантелеимона. Для сего нужно 7000 рублей: половину обѣщалъ М. П. Миронюкъ, а половину должны были собрать прихожане. Когда, послѣ цѣлаго ряда предварительныхъ поученій въ храмѣ, о. Молчановскимъ предложено было прихожанамъ обсудить этотъ вопросъ на сельскомъ сходѣ, многіе изъ крестьянъ отнеслись къ пастырскому попеченію священника несочувственно. Многіе говорили: „отъ коихъ поръ у насъ этотъ священникъ, мы уже затратили на одинъ иконостасъ болѣе 3000, да на другія благоукрашенія“. Выражали крестьяне и другими способами свое неудовольствіе, нисколько не радуясь тому, что нашелся жертвователь, готовый помочь имъ. Это отношеніе прихожанъ къ святому дѣлу доставило много тяжелыхъ огорченій доброму пастырю, особенно послѣ того, какъ онъ въ воскресенье сказалъ обличительное слово на текстъ: „и молиша Его (Господа)“ жители страны Гадаринскія „дабы отшелъ отъ предѣлъ ихъ“ (Матѳ. 8, 34). Но „судьбы Господни—бездна многа“ (Псал. 35, 7). Не далѣе какъ на той-же недѣлѣ заболѣлъ сильно одинъ изъ крикуновъ на сходѣ противъ священника. Вѣроятно, отъ истощенія силъ, въ голодѣ, онъ и умеръ, напутствуемый предъ смертію простившимъ ему все священникомъ. Немного спустя послѣ этого вразумленія Божія противящихся устроенію храма Божія произошелъ другой несчастный случай образумившій ихъ. 24 іюня въ селѣ Берестовцѣ изъ клуни помянутаго крикуна начался отъ неизвѣстной причины пожаръ. Въ нѣсколько минутъ объята была пламенемъ вся улица, хатъ въ 60 слишкомъ, а затѣмъ загорѣлась и другая улица. Въ теченіе полудня сгорѣло 90 хатъ. Среди горѣвшей массы домовъ и построекъ, когда горѣли возы на дворахъ, рухлядь и одежда въ погребахъ, жарилась хранившаяся въ нихъ капуста и картофель,—одна избенка осталась невредимой. Избенка эта принадлежала вдовѣ, возвысившей голосъ за священ-

ника и расширеніе храма на бывшемъ ранѣе сельскомъ сходѣ. Тогда ее люди оскорбили, а теперь, во время пожара Господь помиловалъ. Три человѣка пробовали было удержаться на крышѣ избенки для защиты отъ огня, но отъ невыносимой жары соскочили внизъ, а солома на крышѣ ни мало не повредилась, какъ свидѣтельствуетъ самовидецъ. Съ полнымъ сочувствіемъ къ горю прихожанъ отнесся свящ. Н. Молчановскій. Въ первый воскресный день послѣ пожара, 1 іюля, храмъ былъ полонъ молящихся. Видимо кара Божія поразила сердца всѣхъ жестокихъ, и всѣ притекли въ домъ Божій, кто въ рубищахъ, кто въ одной рубахѣ, у кого что осталось отъ пожара. Видя предъ собой несчастныхъ, а въ селѣ одно горе, пастырь слезно ободрялъ прихожанъ, убѣждалъ ихъ надѣяться на милость Божію и на сочувствіе добрыхъ людей. Первымъ откликнулся на нужду погорѣльцевъ М. П. Миронюкъ, приславшій сейчасъ же 10 мѣшковъ ржи. Затѣмъ, на призывъ священника Н. Молчановскаго, полились жертвы со всѣхъ сторонъ и отъ разныхъ лицъ и обществъ: жертвовали зерномъ, мукой, одеждой, деревомъ, деньгами, полотномъ, хозяйственными вещами, даже св. иконами. Пришла крупная жертва отъ Верхнячскаго завода (202 р.), а еще крупнѣе отъ извѣстнаго въ краѣ филантропа-доктора изъ села Охматова Порфирія Даниловича Демуцкаго. Г. Демуцкій въ пользу погорѣльцевъ далъ концертъ съ своимъ хоромъ, составленнымъ исключительно изъ крестьянъ, подъ его управленіемъ; концертъ „Охматовскаго хора" далъ въ пользу погорѣльцевъ 800 руб. Пришла помощь погорѣльцамъ отъ профессора г. Чернова и его племянницы г. Поповой. Образовавшійся комитетъ дѣлилъ пожертвованія погорѣльцамъ, подъ контролемъ священника, по записи получки и раздачи въ особую книгу. А пожертвованій было такъ много, что можно назвать это безпримѣрнымъ дѣломъ при деревенскихъ пожарахъ. Крестьяне на полученныя изъ пожертвованій деньги купили себѣ въ казенныхъ

лѣсахъ нѣсколько дѣлянокъ, и село обстроилось такъ, будто и не видѣло никакого пожара. Послѣ пожара священникъ Н. Молчановскій расположилъ М. П. Миронюка дать на расширеніе храма всѣ семь тысячъ рублей, что и сдѣлалъ добрый жертвователь съ удовольствіемъ. Къ уцѣлѣвшимъ отъ пожара прихожанамъ священникъ обращался съ словомъ просьбы возблагодарить Бога за сохраненіе имущества устроеніемъ второго придѣла, на что эти прихожане согласились, а къ нимъ присоединились и погорѣльцы, жертвовавшіе на расширеніе храма своими лептами. И вотъ теперь село Берестовецъ имѣетъ благолѣпный храмъ съ тремя въ немъ престолами: во имя св. архистратига Михаила, св. великомуч. Пантелеимона и въ честь Успенія Божіей Матери. Храмъ этотъ можетъ вмѣстить болѣе 2000 богомольцевъ (39 арш. въ немъ длины и столько же ширины). Достопримѣчательно одно обстоятельство, происшедшее при выходѣ изъ освященнаго придѣла храма священника Н. Молчановскаго 27 января. Когда онъ вмѣстѣ съ благочиннымъ и пишущимъ эти строки вышелъ на паперть церковную, то увидѣли много крестьянъ (бывшихъ погорѣльцами); всѣ они бросились на колѣни предъ своимъ пастыремъ, а одинъ изъ нихъ, стоя и держа на блюдѣ хлѣбъ-соль, произнесъ такую рѣчь: „добрый пастырь нашъ, наставникъ и кормилецъ! симъ святымъ хлѣбомъ молимъ тебя, прости насъ и забудь наше неразуміе и всѣ учиненныя тебѣ отъ насъ огорченія. Дѣтьми своими невинными умоляемъ тебя забыть всѣ наши злочинности. Преклоняясь предъ твоимъ, воистину любящимъ насъ, пастырскимъ сердцемъ, молимъ и просимъ тебя, нашъ ободритель, отецъ, братъ, кормилецъ, быть и всегда нашимъ хранителемъ отъ бѣдъ и напастей. Прими сей хлѣбъ; благодатно управляй нашими душами; веди насъ, куда тебѣ указываетъ нашъ Владыка-Господь; а мы тебя въ сей радостный часъ увѣряемъ, что пока ты будешь у насъ и мы съ тобой, отъ насъ и дѣтей нашихъ будетъ тебѣ видимо одно

лишь мирное и благое". Отвѣтомъ на это было такое слово: „Какая для меня неожиданность—и ваше приношеніе, и ваше горячее слово!.. Что мнѣ сказать?! Ваши слезы и мои связываютъ горло и замыкаютъ уста.... Да будутъ эти слезы свидѣтелемъ вашихъ чувствъ и обѣщаній! За хлѣбъ—соль всѣмъ вамъ, всему моему дорогому приходу—мое самое задушевное спасибо"!

Докладъ въ историческомъ обществѣ лѣтописца Нестора.—„*Изъ исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи 17 и 18 вв.* (борьба между Кіевскими и Бѣлорусскими архипастырями изъ-за власти надъ этими монастырями)—Подъ приведеннымъ заглавіемъ докладъ сдѣланъ былъ доцентомъ Кіевской дух. академіи, священникомъ Ѳ. И. Титовымъ, въ засѣданіи названнаго общества 15-го апрѣля. „Кіевлянинъ" такъ передаетъ существенныя мысли этого доклада. „Заграничными монастырями Кіевской епархіи въ 17 и 18 вв. назывались тѣ, которые, состоя подъ властію Кіевскаго митрополита, находились въ предѣлахъ Польши и Литвы. Институтъ заграничныхъ монастырей образовался къ 1686 г. изъ патріаршихъ ставропигій. Ставропигіальными монастырями назывались такіе, которые, минуя мѣстныя духовныя власти, находились въ непосредственномъ подчиненіи константинопольскому патріарху. Образованіе такихъ ставропигій началось въ 16 вѣкѣ, при чемъ число ихъ особенно быстро стало возрастать послѣ 1596 года. Константинопольскіе патріархи очень охотно раздавали монастырямъ Юго-Западной Руси право ставропигій, ибо это было для нихъ сопряжено съ выгодами. Въ тоже время это было выгодно и монастырямъ. Начиная съ Петра Могилы, стали возникать и митрополичьи ставропигіи. Когда Кіевъ оказался въ предѣлахъ Россіи, митрополичьи ставропигіальные монастыри стали называться заграничными. Къ тому же времени и патріаршія ставропигіи перешли во власть Кіевскаго митрополита. Монастыри эти

дѣлились на группы, и въ каждой группѣ былъ главный или старшій монастырь. Большей частью, это были малолюдныя и бѣдныя обители, къ тому-же нерѣдко страдавшія анархіей. Несмотря на это, они сослужили великую историческую службу: это были тѣ столпы, которые выдержали на себѣ натискъ католицизма и полячества на Юго-Западную Русь, давъ послѣдней возможность сохранить свой національный характеръ. Вотъ почему Московское правительство оказывало заграничнымъ монастырямъ свою поддержку, стоя всегда на сторонѣ Кіевскихъ митрополитовъ въ ихъ борьбѣ съ Бѣлорусскими епископами изъ-за власти надъ этими монастырями. Борьбу эту началъ посвященный въ 1707 г. въ Бѣлорусскіе епископы князь Сильвестръ Четвертинскій, побуждаемый въ своей борьбѣ стремленіемъ къ упорядоченію внутренней жизни заграничныхъ монастырей. Борьба эта нѣсколько разъ затихала и вновь возобновлялась, оканчиваясь въ пользу Кіевскихъ митрополитовъ, на сторону которыхъ становились и Петръ Великій, и Святѣйшій Синодъ. До конца жизни князю Сильвестру Четвертинскому не удалось увидѣть осуществленія своихъ завѣтныхъ желаній. При преемникахъ князя Четвертинскаго борьба эта продолжалась, и при знаменитомъ Георгіи Конисскомъ она, наконецъ, кончилась въ пользу Бѣлорусскихъ епископовъ".

НЕКРОЛОГЪ.

12 апрѣля сего года скончался священникъ села Воробьевки, Звенигородскаго уѣзда, *Евгеній Петровичъ Грушецкій*, бывшій благочинный 3 округа того же уѣзда. Почившій окончилъ курсъ въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1861 году, а черезъ годъ, именно 22 мая 1862 г., преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, рукоположенъ во священника къ приходу Георгіев-

ской церкви села Воробьевки, въ которомъ безперемѣнно и состоялъ приходскимъ пастыремъ около 39 лѣтъ. За ревностное исполненіе священническихъ обязанностей, за устройство церковно-приходской школы, за исполненіе обязанностей духовнаго слѣдователя въ своемъ благочинническомъ округѣ, а потомъ и за исполненіе обязанностей благочиннаго, о. Евгеній Грушецкій Кіевскими архипастырями своевременно отличаемъ былъ соотвѣтствующими наградами. Послѣднюю награду (наперсный крестъ) онъ получилъ въ 1897 году. Отличательной чертой покойнаго была доброта души, по которой онъ прощалъ и недоброжелателямъ своимъ; какъ благочинный онъ былъ кротокъ; какъ пастырь, обладалъ рѣдкимъ даромъ слова и общительности, за что пользовался глубокимъ уваженіемъ и любовію со стороны всѣхъ жителей Вербовскаго прихода не только православныхъ, но и католиковъ, что особенно обнаружилось въ день погребенія. По смерти о. Евгенія, осталась непристроенною одна дочь, а остальные дѣти его (три сына) занимаютъ мѣста. Погребеніе совершено было 14-го апрѣля 14 священниками во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ. Надгробное слово произнесъ священникъ села Зеленой Дубравы, Симеонъ Гливенко. Вотъ это слово. „Воздадите всѣмъ должная“ (Рим. 13, 7).

Собрались мы, возлюбленные бр., въ сей святый храмъ воздать почившему іерею Евгенію должное: осиротѣвшая семья его явилась сюда успокоить себя молитвой въ скорби отъ неожиданной смерти своего кормильца; пораженная прискорбной вѣстію паства стеклась, дабы послѣдній разъ облобызать благословлявшую десницу своего пастыря; друзья почившаго собрались, чтобы хоть тлѣннымъ видомъ его напомнить о нетлѣнной красотѣ его духа,—его миролюбіи, его благожелательности, его кротости; находившіеся подъ его вѣдѣніемъ, собрались здѣсь воздать ему отъ искренняго сердца, должную честь. Много потрудился почившій собратъ и сослу-

житель о Христѣ, всякому старался оказать помощь: кому наставническимъ благоразуміемъ, кому отеческимъ наставленіемъ, кому отцовскою любовію или дружескимъ совѣтомъ. Можетъ онъ, по нашему убѣжденію, сказать о себѣ съ Апостоломъ: „подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ... Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія“...

Да воздастъ Праведный Судія новопреставленному іерею Евгенію благая за его добродѣтели—объ этомъ мы, бр., и помолимся. Да упокоитъ его Господь со святыми „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“ (Конд.). Въ память объ усопшемъ нашу молитву о немъ подкрѣпимъ единодушною и сердечною между собою любовью, взаимнымъ примиреніемъ и полнымъ прощеніемъ бывшихъ недоразумѣній. Предъ гробомъ священника помолимся Господу и о томъ, да даруетъ Онъ всѣмъ служителямъ Христовымъ единомысліе и единодушіе, во благо церкви и въ назиданіе паствы. Да будетъ всегда „Христосъ посредѣ насъ“ и со всѣми вами, бр., во вѣки вѣковъ. Аминь.

Кромѣ того, были произнесены рѣчи священниками: Іоанномъ Гордіевскимъ и Іосифомъ Ильяшевичемъ.

Иноепархіальная хроника.

Религіозно-нравственныя чтенія сельской матушки.—„Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ прекрасный починъ веденія религіозно-нравственныхъ чтеній сельскою матушкою, женою священника, Ольгой Щербаковой, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ея мужа. Всѣхъ чтеній съ ноября по февраль было десять; крестьяне и крестьянки очень охотно ихъ посѣщали.

Каждое чтенiе начиналось и оканчивалось молитвою. Высокопреосвященный архiепископъ Херсонскiй Iустинъ написалъ слѣдующую резолюцiю на донесенiи благочиннаго о веденiи этихъ бесѣдъ: „женѣ священника—Ольгѣ Щербаковой передать мою благодарность за ея доброе дѣло: чтенiя ея многополезны для слушателей и достойны полнаго одобренiя отъ всякаго благомыслящаго человѣка. Низведутъ они на нее и Божiе благословенiе, ибо ея трудъ—во славу Божiю и во спасенiе ближняго“ По словамъ того же донесенiя, чтенiя производили на слушателей прiятное впечатлѣнiе и слушались съ глубокимъ вниманiемъ; брались они изъ книгъ „приходской библiотеки“. Фактъ въ высшей степени привлекательный, рисующiй названную матушку съ лучшей ея стороны не только въ отношенiи къ мужу, которому она облегчала его пастырскiй трудъ въ праздничные дни, но также и къ прихожанамъ, съ которыми, естественно, особенно съ женщинами, она должна была входить въ болѣе близкiя и непосредственныя отношенiя. Пожелаемъ, чтобы прекрасный починъ матушки Щербаковой въ дѣлѣ религiозно-нравственнаго просвѣщенiя народа путемъ народныхъ чтенiй нашелъ себѣ послѣдователей среди женъ сельскихъ iереевъ.

Достойная подражанiя дѣятельность молодыхъ священниковъ.—Одинъ изъ оо. благочинныхъ Олонецкой епархiи въ рапортѣ своемъ на имя епархiальнаго преосвященнаго писалъ: „молодые священники NN, по прибытiи въ свои приходы, съ полнымъ усердiемъ принялись за дѣло своего служенiя, сами ведя жизнь совершенно трезвую, и прихожанъ своихъ стали учить трезвости; отправляя богослуженiе во св. четыредесятницу, они научали ихъ спасительности св. таинствъ —исповѣди и св. причащенiя и настойчиво требовали, чтобы прихожане, всѣ безъ исключенiя, исполняли христiанскiй долгъ исповѣди и св. причастiя, и труды ихъ не остались безплодными. Сначала внушенiе о трезвости не особенно нравилось

прихожанамъ, за то теперь они полюбили своихъ пастырей и искренно благодарятъ ихъ. Священникъ N въ минувшемъ посту посѣтилъ одну деревню своего прихода за 35 верстъ отъ церкви, два дня служилъ тамъ въ часовнѣ, исповѣдалъ и пріобщилъ запасными св. дарами почти всѣхъ жителей, и жители этого селенія были весьма обрадованы совершеніемъ св. таинствъ, тѣмъ болѣе, что большая часть ихъ много лѣтъ не исполняла этого христіанскаго долга за отдаленностью отъ церкви".

Въ своей резолюціи на этомъ донесеніи епарх. преосвященный высказалъ, что онъ уже имѣлъ радость замѣтить, что молодые священники съ полнымъ усердіемъ ведутъ пастырское дѣло въ церкви, школѣ и приходѣ. Въ ревности своей о спасеніи ввѣренныхъ имъ чадъ Божіихъ они не уступаютъ и старцамъ-пастырямъ старозавѣтной школы" („Олон. Епарх. Вѣд.", 1900, № 17). Поучительный примѣръ!...

Освященіе самаго древняго храма въ Россіи.— По распоряженію преосвященнаго Николая Таврическаго, прошлымъ лѣтомъ реставрированъ и освященъ самый древній храмъ въ Россіи, находящійся въ Инкерманской пещерной обители верстахъ въ 10-ти отъ г. Севастополя. Новореставрированная церковь заслуживаетъ особеннаго вниманія. Престолъ ея находится не посреди алтаря, какъ въ позднѣйшихъ православныхъ храмахъ, но, будучи изсѣченъ въ скалѣ—стѣнѣ, задней своей стороной вплотную прилегаетъ къ этой стѣнѣ, такъ что той части алтаря, которая именуется „горнимъ мѣстомъ", въ этомъ алтарѣ совсѣмъ нѣтъ. По таковымъ признакамъ, сооруженіе этого престола надо отнести къ эпохѣ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства, быть можетъ, онъ даже современникъ жившаго и проповѣдывавшаго здѣсь во II вѣкѣ священномученика Климента, папы римскаго. Этотъ древній храмъ не былъ освященъ при возобновленіи Инкер-

манской киновіи въ 50-хъ годахъ, и въ теченіе десятковъ лѣтъ оставался въ забвеніи, но на эту христіанскую древность обратилъ свое вниманіе преосвященный Николай при первомъ же своемъ посѣщеніи обители, и, по его благословенію, нынѣ престолъ освященъ во имя апостола Андрея Первозваннаго, по преданію проповѣдывавшаго, въ числѣ другихъ мѣстностей Черноморья, и въ Тавридѣ. Алтарь этого возобновленнаго пещернаго храма не имѣетъ иконостаса съ царскими и боковыми дверями, а отдѣляется лишь завѣсою. По такому именно типу строились храмы въ самые первые вѣка. Первое появленіе иконостасовъ церковные историки относятъ въ однѣхъ странахъ къ третьему столѣтію, а въ другихъ—къ четвертому (Новг. Еп. Вѣд. № 2, 1901 годъ).

О церковномъ пѣніи въ нашихъ сельскихъ храмахъ.—Въ Минскихъ Еп. Вѣд. свящ. К. Околовичъ отмѣчаетъ въ отдѣльной статьѣ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа стройнаго, гармоническаго церковнаго пѣнія.

„Обращая вниманіе, говорится въ этой статьѣ, на современное состояніе церковнаго пѣнія въ нашихъ сельскихъ храмахъ, нельзя не отмѣтить, что въ послѣднее время сдѣлано немало для лучшей постановки здѣсь этой важной и существенной части православнаго богослуженія. Теперь уже не составляетъ какой либо рѣдкости встрѣтить въ нашихъ сельскихъ храмахъ болѣе или менѣе правильно организованный хоръ пѣвчихъ, который не только поетъ въ церкви на клиросѣ во время богослуженія, но и исполняетъ духовныя пѣснопѣнія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Нашъ русскій народъ очень любитъ церковное пѣніе. Этимъ объясняется то обстоятельство, что хорошее церковное пѣніе, особенно исполняемое хоромъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ къ привлеченію

нашего православнаго народа въ храмъ Божій. „Не разъ приходилось мнѣ убѣждаться, докладывалъ въ одномъ изъ засѣданій Минскаго комитета попечительства о народной трезвости г. директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи Н. Ф. Акоронко, что тѣ храмы, гдѣ поютъ стройные церковные хоры, всегда бываютъ наполнены молящимися, и они почти пусты тамъ, гдѣ поетъ одинъ псаломщикъ". Не разъ приходилось г. директору убѣждаться при ревизіи училищъ, что послушать хорошее пѣніе нерѣдко являлись сотни взрослаго народа, и нужно было видѣть, съ какимъ полнымъ удовольствіемъ они просиживали и простаивали въ классахъ по нѣсколько часовъ, чтобы послушать пѣніе, и какъ благодарны были учителямъ за обученіе дѣтей пѣнію. Одинъ изъ священниковъ Полтавской епархіи, прекрасно описавшій исторію своего учительства въ сельской школѣ, свидѣтельствуетъ, что „молящіеся, подъ вліяніемъ хорошаго церковнаго пѣнія, чаще крестятся, кладутъ поклоны и становятся на колѣна. На лицахъ всѣхъ ихъ видимо отражались религіозный подъемъ и трогательное чувство, съ которымъ произносились слова молитвы". Очевидно, что при расположеніи прихожанъ къ церковному пѣнію, вмѣстѣ съ усердіемъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, развивается у нихъ и искренняя любовь къ учителю и школѣ, которую они такъ любятъ посѣщать для спѣвокъ. „Особенно", разсказываетъ тотъ же пастырь, „оживлялся школьный домъ въ дни спѣвокъ, происходившихъ по средамъ и пятницамъ. Многіе изъ мужиковъ просили меня позволить имъ войти въ кухню и послушать пѣніе, и я позволялъ на сколько хватало мѣста и воздуху. Тѣ же, которымъ не удавалось войти по недостатку мѣста, стояли въ сѣняхъ, на крыльцѣ, подъ окнами и слушали. Дни спѣвокъ ожидались съ большимъ нетерпѣніемъ". Все это показываетъ, что народъ нашъ любитъ хорошее церковное пѣніе, что оно доставляетъ ему высшее

духовное наслажденіе, отвлекая въ то же время отъ грубыхъ и порочныхъ удовольствій, какъ напр. пьянство.

Пусть же поэтому наши храмы оглашаются стройнымъ пѣніемъ, народъ съ полной любовью и охотой будетъ спѣшить въ эти храмы къ богослуженію, и тамъ, умиляясь пѣніемъ, будетъ дѣйствительно воспитываться религіозно-нравственно, проникаясь высокимъ христіанскимъ ученіемъ, воплощеннымъ, такъ сказать, въ величественныхъ формахъ православнаго богослуженія, облагороживаясь въ своихъ чувствахъ и стремленіяхъ и отвыкая отъ своихъ дурныхъ поступковъ и привычекъ. Необходимо только заботиться при этомъ, чтобы пѣніе въ церкви предпочиталось простое. Въ немъ имѣется своя особенная прелесть и богатство гармоніи, болѣе доступныя вкусу и пониманію деревенскихъ слушателей.

Библіографическія замѣтки.

I.

Приходская благотворительность въ Петербургѣ. Историческіе очерки С. Г. Рункевича. Удостоены преміи Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны. С.-Петербургъ. 1900 г. стр. 320 ц. 3 руб.

Книга эта, написанная талантливымъ авторомъ, извѣстнымъ многими солидными изслѣдованіями по исторіи Русской церкви новѣйшаго времени, знакомитъ читателей съ любопытною стороною столичной церковно-приходской жизни и заключаетъ въ себѣ немало поучительнаго для духовенства всѣхъ епархій русской церкви. Извѣстно, что благотворительность въ Россіи всегда была одною изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности православной церкви. Было время, когда благотвори-

тельность въ Россіи всецѣло сосредоточивалась въ рукахъ церкви и церковной власти, когда всѣ благотворительныя учрежденія и лица, находившія себѣ въ нихъ пріютъ, состояли подъ покровомъ и управленіемъ церкви. Было время (и даже не такъ давно) когда у насъ при каждой почти церкви были т. н. „шпитали", или богадѣльни, гдѣ находили себѣ убѣжище всѣ бѣдные, несчастные, страждущіе. Въ частности, и наша Кіевская епархія еще такъ недавно, можно сказать, изобиловала подобными учрежденіями и была въ этомъ отношеніи образцомъ для другихъ епархій...

Весьма утѣшительно читать и убѣждаться, что въ наше время благотворительность церковно-приходская не только не ослабѣваетъ, но даже и преуспѣваетъ. Изъ сочиненія, нами разсматриваемаго, видно, что въ Петербургѣ приходская благотворительность не стоитъ ниже общаго уровня петербургской благотворительности. Въ настоящее время въ Петербургѣ дѣйствуютъ *29 приходскихъ благотворительныхъ обществъ и 4 братства*. Они имѣютъ въ своихъ богадѣльняхъ на полномъ содержаніи *болѣе 1000 престарѣлыхъ женщинъ и 30 мужчинъ*, въ своихъ постоянныхъ пріютахъ призрѣваютъ *до 800 бѣдныхъ дѣтей* и въ дневныхъ пріютахъ *свыше 600*, при чемъ всѣмъ дѣтямъ дается начальное, а отчасти и ремесленное образованіе, *200 бѣдныхъ женщинъ* обезпечиваются базплатнымъ помѣщеніемъ и *для 250* помѣщенія сдаются по удешевленной цѣнѣ, выдаютъ на руки бѣдныхъ свыше *40.000 ежемѣсячныхъ и единовременныхъ денежныхъ пособій и до 200.000 порцій пищи*, имѣютъ *2 пріюта для неизлечимо больныхъ женщинъ, ясли, 3 дома трудолюбія для 50 женщинъ*, женскую рукодѣльню, женскую профессіональную школу, контору труда, 2 санаторіи—дачи для дѣтей, 3 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школы, 2 воскресныхъ, 5 библіотекъ—читаленъ, 3 церкви, одну часовню; всѣ оказываютъ своимъ бѣднымъ кліентамъ безплатную медицинскую помощь, одно общество имѣетъ свою амбу-

латорію, шесть свои небольшіе лазареты, въ четырехъ обществахъ ведутся назидательныя народныя чтенія, въ двухъ заведена продажа религіозно-нравственныхъ книгъ. Сверхъ того, нѣкоторыя общества воспитываютъ и обучаютъ дѣтей и содержатъ престарѣлыхъ въ постороннихъ учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, внося за нихъ плату изъ своихъ средствъ, почти всѣ устраиваютъ въ Рождество елки для дѣтей, приглашая иногда и постороннихъ, нѣкоторыя помѣщаютъ лѣтомъ дѣтей на дачахъ, одно оказываетъ пособіе причту. Петербугскія приходскія благотворительныя общества и братства обладаютъ болѣе, *чѣмъ 2.000.000 капитала* и имѣютъ недвижимость цѣнностію тоже *до 2.500.000 руб.*, ежегодно записываютъ на приходъ *до полумилліона*, въ томъ числѣ членскихъ взносовъ *около 4000 руб.*, кружечного сбора *свыше 55,000*, % съ капитала свыше *90,000 р.*, сбора по подписнымъ листамъ *свыше 20,000 р.*, и дохода съ недвижимости *свыше 80.000 р.* Всѣ эти цыфры краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ о томъ, что церковно-приходская благотворительность въ Петербургѣ стоитъ на такомъ уровнѣ, какого дай Богъ, чтобы достигала она и по всѣмъ городамъ и весямъ нашего отечества.

II.

Адресъ-календарь Кіевской епархіи за 1901 годъ. Кіевъ 1901 г. стр. IV+212+IV. Въ настоящее время Кіевскимъ епархіальнымъ начальствомъ изданъ и разсылается по церкамъ адресъ-календарь Кіевской епархіи. Книга имѣетъ справочный характеръ. Въ ней содержится: 1) списокъ лицъ, составляющихъ епархіальное управленіе и служащихъ въ учрежденіяхъ при епархіальномъ управленіи; 2) списокъ мужскихъ и женскихъ монастырей Кіевской епархіи (кромѣ Печерской Успенской лавры); 3) списокъ приходовъ, протоіереевъ и священниковъ Кіевской епархіи по уѣздамъ. Оказывается,

что въ настоящее время въ Кіевской епархіи—21 монастырь (муж. и жен.), въ г. Кіевѣ 65 церквей соборныхъ, приходскихъ, безприходныхъ и домовыхъ (при чемъ 44 въ старо-Кіевскомъ и 21—въ Кіево-подольскомъ благочиніяхъ), въ Кіевской епархіи (кромѣ города Кіевъ)—1313 церквей. Въ книгѣ сообщаются свѣдѣнія относительно настоятелей монастырей—число лѣтъ отъ рожденія, время постриженія въ монашество и рукоположенія и послѣдняя награда, относительно протоіереевъ и священниковъ—лѣта́, время рукоположенія и послѣдняя награда, относительно приходовъ (сельскихъ и городскихъ внѣ—Кіевскихъ)—число прихожанъ и количество десятинъ земли.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Кіевскаго комитета по сооруженію памятника на мѣстѣ мученической кончины св. митрополита Макарія.

Пожертвованія принимаются въ Кіевѣ: 1) на имя предсѣдателя Кіевскаго комитета, Преосвященнаго Сергія, Епископа Уманскаго (въ Михайловскомъ монастырѣ), 2) на имя намѣстника Кіево-Печерской Лавры, Архимандрита Антонія (въ Лаврѣ), 3) на имя церковнаго старосты г. Брычкина (въ Софійскомъ Соборѣ). Въ губернскомъ городѣ Минскѣ, на имя предсѣдателя Минскаго комитета, каѳедральнаго протоіерея Тарнопольскаго.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе:

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 26 апрѣля, 1901 г.
Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.